

Prof. Kreis: 'Basel Gazetesi'nin bu günkü genel yayın yönetmeni bana; sol elle yazı yazan herkesin idam edilmesi için dahi, bir referandum inisiyatifi oluşturabileceğini söylemişti.'

Homojen ulusal devlet anlayışının da yabancı düşmanlığında bir payı vardır sanıyorum...

Tabii ki vardır. Ancak bu düşüncenin artık aşılmış olduğunu düşünüyorum. İsviçreliler homojen bir devlet yapılanmalarının olmamasından memnundurlar. Elbette her ülkenin ortak değerleri vardır. Buna ihtiyaç da vardır. Ancak bu realite, göçmenlerin bir sorun olduğu anlamına gelmez. Zira İsviçre kolay entegre olunabilecek ülkelerden birisidir. Ayrıca bir göçmen ülkesi olmak normalleşmedir de. Yani devekuşu gibi kafaları kuma gömmeye gerek yok.

Sayın Kreis son yapılan referandumlarla göçmenlere getirilen kısıtlamalar entegrasyonu zorlaştırmıyor mu? 28 Kasım 2010'da yapılan referandumla getirilen yasaların, göçmenler açısından dışlayıcı bir etkiye sahip olduğunu düşünüyor musunuz?

İnsanlar artık başkalarının sadece kötü olamayacağını, iyi insanlar da olabileceğini kavramalıdır. Bu yasaların çıkmasını savunanalar, yabacılara karşı olmadıklarını ve sadece suç işleyenlerle ilgili olduğunu söylüyorlardı. Ancak yerlilerin de suç işleyebileceğini belirtmiyorlar. Bu göçmenlerin sorunlarının daha da artmasını sağlıyor.

İsviçre'nin de taraf olduğu, Evrensel İnsan Hakları Beyanname'si ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, yasalar önünde herkesin dil, din, ırk, cinsiyet vs. gibi farklılıklarının bir ayrımcılık nedeni olamayacağını belirtir. Ama bu yasalar, yerli ve yabancılara suç ve ceza anlayışının farklı uygulanmasını getiriyor. Adeta Ortaçağ'daki farklı katmanlara uygulanan farklı hukuk anlayışı gibi...

Ben bir tarihçi olarak, Ortaçağ'ın çok daha iyi olduğunu düşünüyorum. Çünkü Ortaçağ'da farklı katmanların bir arada yaşamaları, bugüne oranla daha az sorunlu. Siz de biraz önce söylediniz, modern ulusal devletlerin tek bayrak, tek vatan, tek millet anlayışına sahip olduğunu. Evet, bu referandum inisiyatifinin istediği yasalar, önemli bir insan hakları ihlalini beraberinde getiriyor. Daha da önemlisi bu yasaların hiç kimseye bir getirisi yok. Bu yasaların yürürlüğe girmesini isteyenlere bile... Bırakın entegrasyon için detek verilmesini, göçmenlere oturma hakkının verilmesi dahi, göç alan ülkelerin kendi çıkarlarıdır.

Referandum öncesi psikolojik ortam oluşturuluyor ve akabinde bu tür yasalar halk oyuna sunuluyor. Propaganda afişlerinde siyah tenli bir insan tecavüzcü ya da uyuşturucu satıcısı olarak lanse ediliyor, yani ırkçı bir anlayışla yapılıyor...

İnsanların suç işlemelerinin, Almanya'da Sarrazin'in söylediği gibi genlerle bir alakası yoktur. Tabii ki beyaz tenli olanlardan da suç işleyenler var. İnsan içinde yaşadığı sosyal ortam tarafından şekillenir. Suç olgusunun şahsi olmasının yanında sosyal nedenleri de vardır.



Bu tür anlayışlar göçmenlerin entegrasyonu önündeki önemli engelleri oluşturuyor...

Göç alan ülkelerin entegrasyon için yaptıkları maddi ve manevi yatırımlar sadece göçmenler için değildir. Bu göç alan ülkelerin toplumsal yaşamının huzuru ve rahatı için de gereklidir. Entegrasyonu desteklemeyen politikacılar, göçmenleri ön yargılı bir bakış açısıyla suçlarlar.

İnsan haklarına aykırı olan düzenlemeler referandumlarda halk oyuna sunulup yasalastırılıyor. İnsan hakları ile ilgili düzenlemeler halk oyuna sunulabilir mi?

Burada iki farklı olgunun çatışması söz konusu. İnsan hakları ve doğrudan demokrasi. Peki bunların çatışması durumunda hangisini savunacağız. Halkın direkt katılımıyla doğrudan demokrasi mi, yoksa insan haklarını mı?

Bir televizyonda yapılan açık oturumda, Basel Gazetesi'nin bu günkü genel yayın yönetmeni bana; sol elle yazı yazan herkesin idam edilmesi için dahi, bir referandum inisiyatifi oluşturabileceğini söylemişti. Yani solak olanlara jenosit uygulamasının dahi ,halk oyuna sunulabileceğini söylüyordu. Demokrasinin de sınırları vardır. Ancak, önemli olan bu sınırları kimin belirlediğidir.

Ben bu noktada, Nazilerin de Almanya'da önce seçimlerle iktidara geldiklerini hatırlatsam...

Nazilerin iktidara gelmesinin biraz daha farklı bir anlamı olduğunu düşünüyorum. Seçimlerde en çok oyu alan parti, hükümeti kurmak için görevlendirilir. Bu parti isterse %20 oy almış olsun. Naziler hiç bir zaman %50'nin üzerinde oy alamadılar. Burada suçlu olan Nazilerle işbirliği yapan diğer partilerdir. Yani Naziler partiler arası ayak oyunları ile iktidara geldiler.

Bu tür yasalar, Avrupa yasalarına aykırı olması durumunda dahi hemen yürürlüğe girer mi?

Evet. Bazı prosedürler yerine getirildikten sonra yürürlüğe girer. Ancak itiraz etme hakkı vardır. Bu itirazı da sadece, direkt olarak etkilenenler yapabilirler. Yani ben göçmen olmadığım için itiraz edemem, ya da minare yasağıyla ilgili olarak, sadece müslümanları direkt olarak etkilediği için, müslüman birisi itiraz edebilir. Bunun için de Lozan'daki yüksek mahkemeye, oradan bir sonuç alınamaması durumunda da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bulunduğu Strasburg'a müracaat edilebilir. Ama daha şimdiden, Strasburg'dan iptal kararı çıkması durumunda, Avrupa yasalarına uyum anlaşmasının iptali için, yeni bir inisiyatif de konuşulmaya başlandığını da biliyorum.

Sayın Kreis, sizin yazmış olduğunuz bir çok kitabınız var. Ben, bunlardan 2007 yılında yazdığınız 'Hiç bir halk koyun değildir' (kein Volk von Schafen) adlı kitabınızdan bir kaç cümleyle bahsetmenizi rica etsem...

Seçimlerde asılan bazı afişlerde koyun resimleri kullanılmıştı. İsviçreliler beyaz, göçmenler ise kara koyun olarak sembolize edilmişti. İster beyaz ister ise kara olsun, koyunlarda sürü psikolojisi olduğu ve başlarında her zaman bir çobanın bulunması gerektiğinden, insanları koyunlara benzetmek negatif bir çağrışım yapar. Ben Anti-ırkçılık komisyonunda başkanlığımın on ikinci yılında ayrılmak istiyordum ve ırkçılıkla ilgili bir bilanço yapmak ve düşüncelerimi anlatmak istiyordum ve bu yüzden de bu kitabı yazdım. Ayrılmaya isteğim kabul edilmedi ve on beşinci yılındayım ama artık bırakmak istiyorum.

Sayın Kreis bize zaman ayırdınız, çok teşekkür ederim.

Memnuniyetle... rica ederim.

(Röportaj: Abidin ÇETİN)